

УТВЕРЖДАЮ

Главный редактор

научно-технического журнала
«Горная механика и машиностроение»



В.Я.Прушак

подпись

дата

Порядок рецензирования рукописей научных статей для публикации в научно-техническом журнале «Горная механика и машиностроение»

1. Все научные статьи, поступившие в редакцию журнала, подлежат обязательному независимому рецензированию.
2. Редакционная коллегия отправляет статью на рецензирование специалисту, доктору или кандидату наук, имеющему близкую к теме статьи научную специализацию.
3. Рецензент рекомендует к опубликованию статью, рекомендует к опубликованию с учетом исправления отмеченных недостатков или не рекомендует статью к публикации.
4. Если в рецензии содержатся рекомендации по исправлению и доработке статьи, ответственный секретарь направляет автору текст рецензии с предложением доработать статью или аргументировано опровергнуть замечания. Доработанная автором статья повторно направляется на рецензирование.
5. Статья, не рекомендованная рецензентом к публикации, к повторному рассмотрению не принимается. Статья и отрицательная рецензия направляются автору по электронной почте или обычной почтой.
6. Окончательное решение о целесообразности публикации принимается редакционной коллегией журнала.
7. После принятия редакционной коллегией решения о допуске статьи к публикации ответственный секретарь информирует об этом автора и указывает сроки публикации.
8. Оригиналы рецензий хранятся в редакции в течение пяти лет.

Требования к рецензии на статью для публикации в журнале

В рецензии освещаются следующие вопросы:

- соответствие статьи выбранному научному направлению: геотехнология, материаловедение или машиностроение;
- актуальность темы, новизна полученных результатов, значимость, их научно-теоретическая, методологическая и практическая ценность, достоверность в сопоставлении с соответствующими известными данными;
- логика изложения и четкость формулировок;
- информативность и качество иллюстрированного материала;
- полнота списка использованных источников, наличие публикаций последних лет и зарубежных публикаций в данной области;
- соответствие аннотации и названия тексту статьи;
- оценка представленных научных результатов и обоснованность выводов;
- мнение рецензента о возможности публикации статьи после исправлений (без исправлений) или необходимости отклонить статью.